



DIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y
DESARROLLO TECNOLÓGICO

Oficio 311

385

Asunto: Evaluación INIFAP 2º Semestre 2009

SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PECUARIO Y ALIMENTACIÓN



**"2010, Año de la Patria. Bicentenario del Inicio de la Independencia
y Centenario del Inicio de la Revolución"**

Lic. Carlos Gutiérrez Jaime

Director General de Eficiencia Financiera y
Rendición de Cuentas SAGARPA."

cgutierrez@sagarpa.gob.mx

México, D.F., a 5 de abril de 2010

Referente al Convenio de Desempeño del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), 2006-2008, como Centro Público de Investigación suscrito por la SAGARPA, CONACYT e INIFAP, conforme a lo dispuesto en la Cláusula Séptima del citado convenio, y en atención a su oficio 510 1041 del 24 de marzo de 2010, en el que remite "Evaluación del Desempeño del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias 2009, correspondiente al segundo semestre de 2009, solicitando dictamen de esta Dirección General al cumplimiento de los compromisos en dicho periodo.

Informarle que de la revisión al informe de evaluación remitida, hemos tomado nota de los resultados obtenidos por el INIFAP en dicho periodo, del cual hago notar lo siguiente:

Indicador	Segundo Semestre 2009					
	Meta	Logro	% atención	Índice	Ponderación	Calificación
Competitividad en fondos sectoriales						
Recursos captados en convocatorias sectoriales (miles de pesos)	33,271	33,271	100	0.326	9	90
Total de recursos en convocatorias sectoriales (miles de pesos)	101,902	101,902				

El indicador "Competitividad en fondos sectoriales, permanece casi constante en el año 2009, ya que solamente incrementa en un 0.6 % con respecto a lo comprometido en 2008 que fue de 0.320 con 766 investigadores, lo cual es bajo por el incremento de la plantilla con 300 investigadores más en el último cuatrimestre del 2008, y en 2009 se cuenta con 1066 investigadores, además este indicador es irrelevante por el bajo impacto que genera al sector productivo agropecuario, ya que, más bien debe medirse, cantidad de productos generados de los proyectos financiados por los fondos sectoriales y que tengan impacto o utilidad al sector productivo

Indicador	Segundo Semestre 2009					
	Meta	Logro	% atención	Índice	Ponderación	Calificación
Productos y servicios demandados						
No. de productos y servicios logrados	3,830	3,830	100	1	18	18
No. de productos y servicios convenidos a obtener	3,830	3,830				

12

**DIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y
DESARROLLO TECNOLÓGICO**

Oficio 311

Asunto: Evaluación INIFAP 2º Semestre 2009



SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



*“2010, Año de la Patria. Bicentenario del Inicio de la Independencia
y Centenario del Inicio de la Revolución ”*

Lic. Carlos Gutiérrez Jaime

México, D.F. , a 5 de abril de 2010

- Hoja 2 -

En Productos y servicios demandados, cabe destacar las siguientes observaciones:

- a) se están considerando en este rubro 58 informes parciales (trimestrales, cuatrimestrales, semestrales, etc), los cuales son de carácter administrativo obligatorio para justificar un apoyo o recurso destinado para una investigación, más no es un producto que debe contar como un servicio solicitado por una tercera persona
- b) en el informe se encuentran 10 paquetes tecnológicos para maíz en el estado de México y 2 para cebada en el estado de Hidalgo reportados como servicios generados, lo cual no es muy claro, ya que para estos productos hace falta mayor soporte, ya que pareciera que es un solo producto "paquete tecnológico" que fue entregado a varios solicitantes o si ya existen o son de nueva creación para mejorar los ya existentes.
- c) se tienen reportes de 17 tesis y 4 asesorías de tesis, lo cual no deberían incluirse porque, no se tiene el soporte si son productos propios de los investigadores, ni se tiene el soporte que refleje la generación de tecnología aplicable por los productores.
- d) se está considerando un examen de maestría, el cual no puede considerarse como producto generador de tecnología, porque es un trámite administrativo o requisito para obtener un grado de postgrado.
- e) también se tienen, dos productos mencionados solo como "revista indexada.." y mencionan el nombre de una revista, pero se desconoce el tipo de producto tecnológico o que es lo que genera para el uso de los productores.

Indicadores	Segundo Semestre 2009					
	Meta	Logro	% atención	Índice	Ponderación	Calificación
Producción científica por investigador						
No. de artículos científicos con arbitraje	249	249	100	0.233	18	18
No. total de investigadores	1,071	1,071				

En Producción Científica por Investigador, es necesario reforzar las acciones, ya que el INIFAP solamente logró publicar 249 artículos científicos con arbitraje, lo que demuestra una baja productividad al tener un promedio de 0.23 artículos por investigador, ya que este indicador tiene mucho que ver con el quehacer institucional del INIFAP y los datos muestran que la productividad no reúne la calidad de los estándares nacionales e internacionales para reconocer a investigadores científicos y tecnólogos, ya que de acuerdo al CONACYT para ser candidato al SNI, deben haberse

... /3

**DIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y
DESARROLLO TECNOLÓGICO**

Oficio 311.

Asunto: Evaluación INIFAP 2º Semestre 2009



SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



*"2010, Año de la Patria. Bicentenario del Inicio de la Independencia
y Centenario del Inicio de la Revolución"*

Lic. Carlos Gutiérrez Jaime

México, D.F., a 5 de abril de 2010

- Hoja 3 -

publicado dos artículos científicos en forma reciente en una revista de calidad y para pertenecer al Nivel I, se necesita publicar al menos un artículo científico por año en revistas de calidad en los últimos tres años recientes (Criterios Internos de Evaluación aprobados por el Consejo de Aprobación en la sesión del 18 de marzo de 2009: Investigación Científica - SNI).

Indicador	Segundo Semestre 2009					
	Meta	Logro	% atención	Índice	Ponderación	Calificación
Vinculación interinstitucional						
No. de proyectos interinstitucionales	263	222	84.4	0.3	18	15.2
No. total de proyectos	875	875				

En este indicador el INIFAP se aplicó a concretar las acciones por el cumplimiento de su meta y por interactuar con otras instituciones para ejecutar proyectos y elaborar productos en beneficio de la población mexicana, pero se necesita tener una mejor interpretación de lo que consiste la vinculación (apoyos con equipos, instalaciones, productos generados con impactos por la vinculación, ahorro en recursos en los proyectos por este indicador, etc).

Indicador	Segundo Semestre 2009					
	Meta	Logro	% atención	Índice	Ponderación	Calificación
Propiedad intelectual						
No. de registros en uso	100	100	100	0.696	18	18
No. de registros totales	143	143				

En Registros de Propiedad Intelectual, el instituto cumplió la meta del indicador, pero es necesario hacer la recomendación, que las variedades registradas de los cultivos (Limon, Frijol, Trigo, Soya, Chile, Chile Serrano, Maíz, Avena, Cebada, Amaranto), se tenga un plan de aprovechamiento y producción para los próximos ciclos agrícolas de tal forma que estos beneficios lleguen a los productores para quienes fue protocolizado estas nuevas tecnologías, además se debe reflejar que los registros generen ingresos extras a la institución y a los investigadores que logran el registro, así como, de que manera se comercializa el logro.

... /4

**DIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y
DESARROLLO TECNOLÓGICO**

Oficio 311. 05

Asunto Evaluación INIFAP 2º Semestre 2009



SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



*"2010, Año de la Patria. Bicentenario del Inicio de la Independencia
y Centenario del Inicio de la Revolución"*

Lic. Carlos Gutiérrez Jaime

México, D.F., a 5 de abril de 2010

- Hoja 4 -

Indicador	Segundo Semestre 2009					
	Meta	Logro	% atención	Índice	Ponderación	Calificación
Capacitación a Personal del INIFAP						
Personas que se capacitan en temática orientada al quehacer institucional	1,836	1,836	100	0.76	9	9
No. total de personas	2,416	2,416				

En lo que respecta a Capacitación a Personal del INIFAP, la meta se cumplió en un 100%, aunque hay cursos que no tienen nada que ver con los objetivos del INIFAP, sino más bien son de formación del propio trabajador como Motivación, La actividad física hábitos para vivir mejor, El quehacer institucional del INIFAP, Comunicación efectiva, Introducción al CIR Golfo Centro INIFAP, Integración de equipos de trabajo, Excelencia directiva y productividad y aspectos prácticos para un liderazgo eficaz, Actualización de normatividad, Metodología de la matriz de marco lógico, Análisis de problemas y toma de decisiones, Visión del servicio público, Introducción al marco lógico, Normatividad aplicable en materia de recursos financieros, Toma efectiva de acciones correctivas y preventivas, negociación, Curso intermedio de redacción, actuación ante emergencias, Sistema integral nacional de administración sustantiva y operativa SINASO, Principios y valores, ABC de los servidores públicos, entre otros.

Indicador	Segundo Semestre 2009					
	Meta	Logro	% atención	Índice	Ponderación	Calificación
Diversificación del financiamiento						
Recursos propios (miles de pesos)	364,666	364,666	100	0.21	10	10
Presupuesto total autorizado en el ejercicio fiscal (miles de pesos)	1,736,506.2	1,736.50				
Total					100	97.2

Para el ejercicio 2009 el INIFAP cuenta con un presupuesto obtenido al mes de diciembre de 2009 de 1,694.59 millones de pesos, de los cuales 1,127.03 millones de pesos (67%) son por transferencias del Gobierno federal y 567.56 millones

...75

**DIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y
DESARROLLO TECNOLÓGICO**

Oficio 311. 105

Asunto: Evaluación INIFAP 2º Semestre 2009



SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



**"2010, Año de la Patria. Bicentenario del Inicio de la Independencia
y Centenario del Inicio de la Revolución"**

Lic. Carlos Gutiérrez Jaime

México, D.F., a 5 de abril de 2010

- Hoja 5 -

de pesos captados (33%) son por recursos propios de un total de 609.475 millones de pesos (modificado). Del total del gasto 325.30 millones de pesos (19%) fue para gasto de inversión y 1,369.28 millones de pesos (81%) para gasto corriente.

Del gasto programable de 1,736 506 millones de pesos 1,420.798 pesos fue para gasto corriente (81.8%), distribuido de la siguiente manera: 751 286 millones de pesos para servicios personales (43.3%), 230.871 millones de pesos para materiales y suministros (13.3%), 438.642 millones de pesos para servicios generales (25.2%)

La sanidad financiera para el presupuesto ejercido es de 55% para salarios, 35% para operación y 10% para inversión, observándose una baja inversión, aspecto que debe mejorarse, ya que la inversión es un indicador del crecimiento de una entidad o empresa y de ello depende la capacidad de producción, en este caso se refiere al equipo e infraestructura necesaria para el desarrollo de técnicas que permitan crear innovaciones que impacten en la competitividad de los sectores agropecuarios y forestal.

Desde el punto de vista de una empresa rentable, el instituto esta reprobado, debido a su muy baja productividad, y de su presupuesto el recurso para inversión es muy bajo.

De acuerdo al análisis realizado a los indicadores previamente establecidos y a sus valores reales, esta Dirección General evalúa al INIFAP con una calificación de 97.2, que corresponde a un nivel de excelente, sin embargo, se recomienda fuertemente cambiar los indicadores que demuestren claramente la utilidad de los productos que logra el INIFAP en beneficio del sector.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente
El Director General

Dr. Arnulfo del Toro Morales

SAGARPA
SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA
DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN
FECH: 07/04/10
DIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN
Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

c.c.e.p. **Mariano Ruiz-Funes Macedo**.- Subsecretario de Agricultura.- sub_agricultura@sagarpa.gob.mx
c.c.e.p. **Lic. José de Jesús Levy García**.- Oficial Mayor del Ramo.- copias.omr@sagarpa.gob.mx
c.c.e.p. **Lic. Juan Jesús Algravez Uranga** - Titular del Órgano Interno de Control.- juan.algravez@sagarpa.gob.mx
c.c.e.p. **Lic. Marcial Alfredo García Mortoo**.- Coordinador de administración y Sistemas del INIFAP.- garcia.marcial@inifap.gob.mx
c.c.e.p. **Lic. Vicente del Arrenal Vidal**.- Director de Programación y Presupuesto.- varenal@sagarpa.gob.mx
c.c.e.p. DGVDT.- Expediente: Control Interno 0436 (311-10-OF-00205).